



Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Protokół z posiedzenia Rady „Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie”

Nr posiedzenia	II
Nr ocenianego naboru	Nr naboru LGD: 2/MIP/2025 Nr naboru w PUE: 651 888
Program/Fundusz	Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej 2023-2027/Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
Zakres tematyczny	Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej.
Data, godzina i miejsce posiedzenia	17.02.2026 r. godzina 9.00 Świetlica Wiejska w Karbowie.

### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przeprowadzenie wyboru sekretarza w przypadku nieobecności/ wykluczenia Sekretarza wybranego na I posiedzeniu Rady aktualnej kadencji, zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną, której zakres obowiązków określa Regulamin Rady LGD
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
6. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesów członków Rady
7. Omówienie procesu oceny i wyboru operacji
8. Ocena wniosków o przyznanie pomocy i podjęcie uchwał w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru LGD nr 2/MIP/2025
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru LGD nr 2/MIP/2025
10. Ocena w sprawie spełnienia kryteriów wyboru (dostępowych – warunkujących udzielenie wsparcia oraz rankingujących), i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz udzielenia kwoty wsparcia w ramach naboru LGD nr 2/MIP/2025
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru LGD nr 2/MIP/2025
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” Zdzisława Malinowskiego o godz. 09.00.

Ad.2

Po sprawdzeniu listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 6 Członków Rady tj. 60% składu Rady co stanowi quorum i Rada może podejmować uchwały.

W posiedzeniu brali udział również: Prezes Zarządu Bogusław Błaszkiwicz, pracownik biura LGD: Edyta Karbowska i Joanna Okońska

Zestawienie obecności członków Rady:

L.p.	Imię i nazwisko członka Rady	Pełniona funkcja w Radzie LGD	Reprezentowane grupy interesu sektorów
1.	Zdzisław Malinowski	Przewodniczący	gospodarczy – kancelaria usług rachunkowych
	Jan Ciechacki		gospodarczy - rolnik
2.	Arkadiusz Mierzejewski	I zastępca przewodniczącego	Gospodarczy- rybak
	Roman Małkiewicz		gospodarczy – transport samochodami ciężarowymi
3.	Mirosław Maroński		społeczny
	Katarzyna Czubachowska		społeczny

Ad. 3

Po odczytaniu przez Przewodniczącego Rady proponowanego programu II posiedzenia Rady Stowarzyszenia, żaden z członków nie wniósł uwag i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad, który członkowie Rady "przez podniesienie ręki" przyjęli jednogłośnie 6 głosów "za", 0 głosów "przeciw, 0 głosów "wstrzymujących się".

Ad.4

Odstąpiono od wyboru sekretarza ze względu na obecność Katarzyny Czubachowskiej – sekretarza Rady.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Zdzisław Malinowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z I posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie”, które odbyło się w dniu 15.01.2026 r. w godz. od 09.00 w świetlicy wiejskiej w Karbowie. Przewodniczący Rady odczytał protokół, i w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” kto z członków Rady jest za przyjęciem

protokołu. Rada jednogłośnie 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

#### Ad.6

Przewodniczący Rady LGD na podstawie Rejestru interesów członków Rady oraz podpisów złożonych przez wszystkich członków Rady LGD na „Liście potwierdzającej aktualność danych w rejestrze interesów członków Rady LGD” stwierdził, iż Rejestr interesów opracowany przez biuro LGD jest aktualny na dzień posiedzenia Rady.

#### Ad.7

Prezes Zarządu omówił proces oceny i wyboru projektów oraz przypomniał o obowiązkach, jakie członkowie Rady Stowarzyszenia winni spełnić zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji składanych przez wnioskodawców w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla PS WPR na lata 2023-2027.

Pracownik biura LGD przekazał, że wszyscy członkowie Rady oceniający wnioski dostarczyli do biura LGD oświadczenie o bezstronności i poufności członka Rady LGD. Na podstawie złożonych oświadczeń pracownik biura LGD wypełnił rejestr wyłączeń członków Rady LGD na podstawie złożonych ww. Oświadczeń.

W dniu 14 sierpnia 2024 r. Minister rolnictwa i rozwoju wsi wydał Wytoczne w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania MRiRW/RLKS 2023-2027/1(1) w których na stronie 7 w dziale IV pkt. 3 przedstawił, że „ Nie stanowią grupy interesu grupy posiadające ogólnospołeczne wspólne interesy, np. stowarzyszenia, z samego faktu bycia organizacjami społecznymi, ogólnie przedsiębiorcy tylko dlatego, że wykonują działalność gospodarczą, czy mieszkańcy danego obszaru objętego LSR wchodzący w skład organu decyzyjnego z samego tylko faktu zamieszkiwania na terenie objętym LSR” i w związku z tym obecni na posiedzeniu członkowie Rady zgodnie z wskazanymi powyżej Wytocznymi nie stanowią grupy interesu sektora.

Mając na uwadze powyższe, pracownik biura potwierdziła, iż spełniony jest wymóg określony w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, mówiący, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji dotyczących wyboru operacji. (WAŻNE: powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD: Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz Listy operacji wybranych, o których mowa w Procedurze wyboru i oceny operacji składanych przez wnioskodawców)

W związku z tym potwierdza się, że Rada na ten moment zachowuje parytety i może podejmować stosowne uchwały.

#### Ad.8

Przewodniczący Rady LGD, przed przystąpieniem przed oceną poszczególnych wniosków poinformowała członków Rady, że w odpowiedzi na nabór wpłynęło 7

wniosek skierowanych na posiedzenie wraz z informacją, że żaden z członków Rady, nie wyłączył się z oceny i wyboru danej operacji.

Ocenę każdego wniosku o przyznanie pomocy poprzedziła prezentacja wyników wstępnej oceny wniosków przygotowanej przez Zespoły Oceniające (ZO) oraz dyskusja.

Lp.	Numer wniosku (znak sprawy LGD)	Skład zespołu oceniającego
1.	PSWPR/MIP/1/2025	Zdzisław Malinowski Roman Małkiewicz
2.	PSWPR/ MIP/2/2025	Katarzyna Czubachowska Mirosław Maroński
3.	PSWPR/ MIP/3/2025	Zdzisław Malinowski Arkadiusz Mierzejewski
4.	PSWPR/ MIP/4/2025	Katarzyna Czubachowska Mirosław Maroński
5.	PSWPR/ MIP/5/2025	Katarzyna Czubachowska Mirosław Maroński
6.	PSWPR/ MIP/6/2025	Arkadiusz Mierzejewski Katarzyna Czubachowska
7.	PSWPR/ MIP/7/2025	Roman Małkiewicz Zdzisław Malinowski

2. Prezentacja ZO dotyczyła przeprowadzonej wstępnej oceny wniosków o wsparcie:

1) formalnej, która polegała na weryfikacji kompletności wniosku tj. sprawdzeniu czy zawiera on wszystkie wymagane załączniki oraz czy został on wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz

2) Merytorycznej, która polegała na weryfikacji spełnienia warunków przyznania pomocy (udzielenia wsparcia) oraz kryteriów wyboru

Przewodniczący przedstawił zestawienie wniosków i przypisanych do nich członków zespołów oceniających.

Po prezentacji każdego z wniosków przez zespół oceniający, członkowie Rady zadawali pytania dotyczące przedstawianych wniosków na które precyzyjnych odpowiedzi udzielali oceniający wniosek członkowie Rady. Po zakończeniu dyskusji wszyscy członkowie Rady LGD dokonali oceny formalnej i merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia, w odniesieniu do każdej operacji, przy użyciu Karty oceny wniosków o wsparcie. Wypełnione przez członków Rady Karty oceny wniosków o wsparcie podlegały każdorazowo sprawdzeniu przez Pracownika biura LGD pod kątem poprawności ich wypełnienia.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał dla poszczególnych wniosków.

1. Wniosek nr PSWPR/MIP/1/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/16/2026 w sprawie ~~nie~~ spełnienia warunków udzielenia wsparcia który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów "przeciw", „0” głosów „wstrzymujących się”.

2. Wniosek nr PSWPR/MIP/2/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/17/2026 w sprawie ~~nie~~ spełnienia warunków udzielenia

wsparcia który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, „0” głosów „wstrzymujących się”.

3. Wniosek nr PSWPR/MIP/3/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/18/2026 w sprawie warunków udzielenia wsparcia który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, „0” głosów „wstrzymujących się”.

4. Wniosek nr PSWPR/MIP/4/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/19/2026 w sprawie warunków udzielenia wsparcia który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, „0” głosów „wstrzymujących się”.

5. Wniosek nr PSWPR/MIP/5/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/20/2026 w sprawie <sup>14.04.2026</sup> nie spełnienia warunków udzielenia wsparcia który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, „0” głosów „wstrzymujących się”.

6. Wniosek nr PSWPR/MIP/6/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/21/2026 w sprawie warunków udzielenia wsparcia który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, „0” głosów „wstrzymujących się”.

7. Wniosek nr PSWPR/MIP/7/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/22/2026 w sprawie warunków udzielenia wsparcia który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, „0” głosów „wstrzymujących się”.

Ad.9

Po głosowaniu nad przyjęciem uchwał sporządzono Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w formie uchwały Rady LGD w związku z tym przewodniczący poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/23/2026 w sprawie warunków udzielenia wsparcia który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, „0” głosów „wstrzymujących się”.

Ad.10

W tej części członkowie Rady przystąpili do Oceny merytorycznej w zakresie spełnienia kryteriów wyboru (dostępowych – warunkujących udzielenie wsparcia oraz

rankingujących), w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej przyznanie pomocy oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Rada dokonuje oceny wg kryteriów wyboru (dostępowych oraz rankingujących), w odniesieniu do każdej operacji spełniającej warunki udzielenia wsparcia, przy użyciu Karty oceny wniosku o wsparcie. Ocenie według kryteriów rankingujących podlegają wyłącznie operacje spełniające kryteria dostępne. Wypełnione przez członków Rady LGD Karty oceny wniosku o wsparcie podlegają sprawdzeniu przez Pracownika biura LGD pod kątem poprawności ich wypełnienia. Czynność ta realizowana jest przez Pracownika biura LGD dwuetapowo tj. po ocenie kryteriów dostępowych oraz po ocenie kryteriów rankingujących. Uznaje się, że operacja spełnia kryteria dostępne jeśli większość oceniających członków Rady uzna, że operacja spełnia kryteria dostępne. Po dokonaniu oceny wniosku przez członków Rady w zakresie obowiązujących w ramach naboru kryteriów rankingujących następuje wyliczenie ostatecznej liczby punktów przyznanych danej operacji oraz sprawdzenie czy operacja uzyskała wymagane minimum punktowe.

Ostateczna liczba punktów przyznanych operacji ustalona zostaje poprzez wyliczenie średniej arytmetycznej przyznanych ocen dla każdego z kryteriów rankingujących, a następnie zaokrąglenie matematyczne otrzymanych średnich arytmetycznych do liczb całkowitych i ich zsumowanie.

W kolejnym etapie sprawdzono czy każda operacja spełnia minimum punktowe, jeśli tak członkowie Rady w drodze dyskusji ustalili kwotę wsparcia.

W dalszej kolejności dla każdej operacji podejmowana jest odrębna Uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia, dlatego Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał dla poszczególnych wniosków.

#### 1. Wniosek nr PSWPR/MIP/1/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/24/2026 w sprawie ~~nie~~ wybrania operacji, który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów "przeciw", „0” głosów „wstrzymujących się”. Operacja spełnia kryteria dostępne i uzyskała w kryteriach rankingujących 8 punktów i osiągnęła minimum punktowego w danym naborze który wynosi 6 pkt., dla operacji ustalono kwotę wsparcia w wysokości 214 500,00 zł oraz maksymalny poziom dofinansowania wynoszący 75%.

#### 2. Wniosek nr PSWPR/MIP/2/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/25/2026 w sprawie ~~nie~~ wybrania operacji, który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów "przeciw", „0” głosów „wstrzymujących się" gdyż nie spełnia kryteriów dostępowych. Operacja spełnia kryteria dostępne i uzyskała w kryteriach rankingujących 10 punktów i osiągnęła minimum punktowego w danym naborze który wynosi 6 pkt., dla operacji ustalono kwotę wsparcia w wysokości 214 500,00 zł oraz maksymalny poziom dofinansowania wynoszący 75%.

#### 3. Wniosek nr PSWPR/MIP/3/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/26/2026 w sprawie ~~nie~~ wybrania operacji, który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów "przeciw", „0” głosów „wstrzymujących się". Operacja spełnia kryteria dostępne i uzyskała w kryteriach rankingujących 8 punktów i osiągnęła minimum

punktowego w danym naborze który wynosi 6 pkt., dla operacji ustalono kwotę wsparcia w wysokości 214 118,00 zł oraz maksymalny poziom dofinansowania wynoszący 75%.

4. Wniosek nr PSWPR/MIP/4/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/27/2026 w sprawie <sup>14.04.2026</sup> nie wybrania operacji, który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów "przeciw", „0” głosów „wstrzymujących się”. Operacja spełnia kryteria dostępowe i uzyskała w kryteriach rankingujących 10 punktów i osiągnęła minimum punktowego w danym naborze który wynosi 6 pkt., dla operacji ustalono kwotę wsparcia w wysokości 195 623,00 zł oraz maksymalny poziom dofinansowania wynoszący 75%.

5. Wniosek nr PSWPR/MIP/5/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/28/2026 w sprawie wybrania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia, który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów "przeciw", „0” głosów „wstrzymujących się”. Operacja spełnia kryteria dostępowe i uzyskała w kryteriach rankingujących 8 punktów i osiągnęła minimum punktowego w danym naborze który wynosi 6 pkt., dla operacji ustalono kwotę wsparcia w wysokości 214 500,00 zł oraz maksymalny poziom dofinansowania wynoszący 75%.

6. Wniosek nr PSWPR/MIP/6/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/29/2026 w sprawie wybrania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia, który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów "przeciw", „0” głosów „wstrzymujących się”. Operacja spełnia kryteria dostępowe i uzyskała w kryteriach rankingujących 8 punktów i osiągnęła minimum punktowego w danym naborze który wynosi 6 pkt., dla operacji ustalono kwotę wsparcia w wysokości 214 500,00 zł oraz maksymalny poziom dofinansowania wynoszący 75%.

7. Wniosek nr PSWPR/MIP/7/2025

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/30/2026 w sprawie wybrania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia, który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów "przeciw", „0” głosów „wstrzymujących się”. Operacja spełnia kryteria dostępowe i uzyskała w kryteriach rankingujących 7 punktów i osiągnęła minimum punktowego w danym naborze który wynosi 6 pkt., dla operacji ustalono kwotę wsparcia w wysokości 157 578,00 zł oraz maksymalny poziom dofinansowania wynoszący 75%.

Ad.11

Po głosowaniu nad przyjęciem uchwał sporządzono Listę operacji wybranych w formie uchwały Rady LGD w związku z tym przewodniczący poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr PSWPR/II/31/2026 w sprawie wyboru operacji który został przyjęty 6 głosami „za”, 0 głosów "przeciw", „0” głosów „wstrzymujących się”.

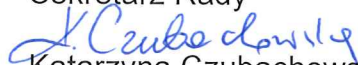
Ad.12

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Ad.13.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim  
obecnym członkom Rady

Sekretarz Rady

  
Katarzyna Czubachowska

Przewodniczący Rady

  
Zdzisław Malinowski