

Protokół z II posiedzenia Rady Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie", które odbyło się w dniu 20.11.2017 r. w sali Ośrodka Edukacji Ekologicznej „Miętowy Gaj” w Gaj-Grzmięca, 28.11.2017 r. w biurze Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” w Brodnicy ul. Zamkowa 13A, 13.12.2017 r. w sali Ośrodka Edukacji Ekologicznej „Miętowy Gaj” w Gaj-Grzmięca

Na początku posiedzenia Przewodniczący Rady powitał wszystkich i zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
5. Omówienie procesu oceny i wyboru operacji.
6. Ocena wniosków o przyznanie pomocy i podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury
8. Ocena wniosków o przyznanie pomocy według lokalnych kryteriów wyboru i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” Zdzisława Malinowskiego.

Ad. 2.

Po sprawdzeniu listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 12 Członków Rady co stanowi quorum i Rada może podejmować uchwały.

W posiedzeniu brali udział również: Prezes Zarządu Bogusław Błaszkiwicz, pracownicy biura LGD: Joanna Przybylska, Edyta Karbowska.

Zestawienie obecności członków Rady:

Liczba członków Rady Stowarzyszenia	15
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12
% obecność członków na posiedzeniu	80
Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia	1. Jan Ciechacki 2. Kamil Kalita 3. Daniel Wierzchowski

Zestawienie sektorowe obecnych członków Rady:

L.p.	Sektor	Imię i nazwisko członka Rady	% udział sektora
1	publiczny	Szymon Zalewski	16,67
		Paweł Klonowski	
2	społeczny	Jerzy Michałowski	8,33
3	gospodarczy	Zdzisław Malinowski	8,33
4	gospodarczy - rybacki	Ryszard Szczepaniak	41,67
		Kazimierz Łęgowski	
		Roman Małkiewicz	
		Piotr Chudziński	
		Arkadiusz Mierzejewski	
5	mieszkańcy	Marian Tomoń	25
		Katarzyna Czubachowska	
		Krzysztof Kamiński	

Ad. 3.

Przewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wpisanie punktu 7 o brzmieniu „Rozpatrzenie protestów z konkursu nr 1/2017 na poddziałanie: Podejmowanie działalności gospodarczej, który członkowie "poprzez podniesienie ręki" przyjęli jednogłośnie 12 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się". Następnie Przewodniczący Rady zaproponował z poprawką porządek obrad, który członkowie Rady "przez podniesienie ręki" przyjęli jednogłośnie 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Porządek obrad ze zmianą przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
5. Omówienie procesu oceny i wyboru operacji.
6. Ocena wniosków o przyznanie pomocy i podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach

- rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury
7. Rozpatrzenie protestów z konkursu nr 1/2017 na poddziałanie: Podejmowanie działalności gospodarczej.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury
 9. Ocena wniosków o przyznanie pomocy według lokalnych kryteriów wyboru i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury
 11. Wolne wnioski i zapytania.
 12. Zamknięcie posiedzenia

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Zdzisław Malinowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie”, które odbyło się w dniu 11.10.2017r., po przerwie 18.10.2017 r., i po przerwie 02.11.2017 r. w sali Brodnickiego Parku Krajobrazowego w Grzmięcy. Przewodniczący Rady odczytał protokół, i w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” kto z członków Rady jest za przyjęciem protokołu. Rada jednogłośnie 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. 5.

Prezes Zarządu omówił proces oceny i wyboru operacji oraz przypomniał o obowiązkach, jakie członkowie Rady Stowarzyszenia winni spełnić.

Ad.6.

W tym punkcie porządku obrad Prezes Zarządu dokonał prezentacji złożonych wniosków do biura LGD:

1. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/208

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/76/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/208 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

2. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/212

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia jednogłośnie "przez podniesienie ręki" zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień, korekty tabeli Uproszczona analiza finansowa operacji – Bilans, ponieważ aktywa nie są równe pasywowom oraz tabeli Analiza wskaźnikowa.

3. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/214

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/77/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/214 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

4. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/215

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/78/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/215 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

5. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/216

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 3 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski, Krzysztof Kamiński / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	22,22		
2	społeczny	1	11,11		
3	gospodarczy	1	11,11		
4	gospodarczy-rybacki	3	33,34	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	2	22,22	1	pracodawca

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego i z sektora mieszkańców co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 9 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/79/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/216 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 9 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

6. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/220

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 3 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski, Zdzisław Malinowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	22,23		
2	społeczny	1	11,11		
3	gospodarczy	0	0	1	Klient Kancelarii Usług Rachunkowych „Doradca” – jestem jej właścicielem
4	gospodarczy-rybacki	3	33,33	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	33,33	0	

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego i z sektora gospodarczego co wynika z rejestru interesów. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego Rady Zdzisława Malinowskiego, w zastępstwie obrady poprowadził Zastępca Przewodniczącego Rady Marian Tomoń.

Zastępca Przewodniczącego Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 9 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Zastępca Przewodniczącego Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/80/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/220 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 9 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

7. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/222

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 3 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski, Zdzisław Malinowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	22,23		

2	społeczny	1	11,11		
3	gospodarczy	0	0	1	Klient Kancelarii Usług Rachunkowych „Doradca” – jestem jej właścicielem
4	gospodarczy-rybacki	3	33,33	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	33,33	0	

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego i z sektora gospodarczego co wynika z rejestru interesów. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego Rady Zdzisława Malinowskiego, w zastępstwie obrady poprowadził Zastępca Przewodniczącego Rady Marian Tomoń.

Zastępca Przewodniczącego Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 9 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Zastępca Przewodniczącego Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/81/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/222 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 9 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

8. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/223

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup

interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/82/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/223 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

9. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/224

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/83/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/224 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

10. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/225

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/84/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/225 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

11. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/226

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 3 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski, Ryszard Szczepaniak/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	22,22		
2	społeczny	1	11,11		
3	gospodarczy	1	11,11		
4	gospodarczy-rybacki	2	22,22	3	względy osobiste, wnioskodawca
5	mieszkańcy	3	33,34	0	

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 9 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/85/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/226 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 9 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

12. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/227

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/86/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/227 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

13. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/228

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/87/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/228 za niezgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za niezgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

14. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/229

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 3 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski, Zdzisław Malinowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	22,23		
2	społeczny	1	11,11		
3	gospodarczy	0	0	1	Klient Kancelarii Usług Rachunkowych „Doradca” – jestem jej właścicielem
4	gospodarczy-rybacki	3	33,33	2	względy osobiste

5	mieszkańcy	3	33,33	0	
---	------------	---	-------	---	--

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego i z sektora gospodarczego co wynika z rejestru interesów. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego Rady Zdzisława Malinowskiego, w zastępstwie obrady poprowadził Zastępca Przewodniczącego Rady Marian Tomoń.

Zastępca Przewodniczącego Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 9 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Zastępca Przewodniczącego Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/88/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/229 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 9 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

15. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/230

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączyli się członkowie Rady z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 10 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia jednogłośnie „przez podniesienie ręki” zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień, korekty tabeli

Uproszczona analiza finansowa operacji – Bilans, ponieważ aktywa nie są równe pasywowom oraz tabeli Analiza wskaźnikowa.

Przewodniczący Rady zaproponował członkom Rady, aby dalszą część posiedzenia odbyć w dniu 28.11.2017 r. od godz. 14.00 w biurze Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” pod adresem ul. Zamkowa 13 A, 87-300 Brodnica. Po dyskusji przeprowadzono głosowanie się „przez podniesienie ręki” i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie / 12 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” / podjęli decyzję, aby przerwać posiedzenie Rady i dalszą część odbyć w zaproponowanym terminie i miejscu.

Część protokołu z posiedzenia z dnia 28.11.2017 r.

Po sprawdzeniu listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że jest 11 obecnych członków Rady, w tym 11 członków Rady podejmujących uchwały z konkursu 1/2017 na poddziałanie: Podejmowanie działalności gospodarczej. W związku z powyższym Rada może rozpatrywać protesty i podejmować uchwały.

Zestawienie obecności członków Rady:

Liczba członków Rady Stowarzyszenia	15
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11
% obecność członków na posiedzeniu	73,33
Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia	1. Marian Tomoń 2. Jan Ciechacki 3. Kamil Kalita 4. Kazimierz Łęgowski

Zestawienie sektorowe obecnych członków Rady:

L.p.	Sektor	Imię i nazwisko członka Rady	% udział sektora
1	publiczny	Szymon Zalewski	18,18
		Paweł Klonowski	
2	społeczny	Jerzy Michałowski	9,09
3	gospodarczy	Zdzisław Malinowski	9,09
4	gospodarczy - rybacki	Ryszard Szczepaniak	36,36
		Roman Małkiewicz	
		Piotr Chudziński	
5	mieszkańcy	Arkadiusz Mierzejewski	27,28
		Daniel Wierzchowski	
		Katarzyna Czubachowska	
		Krzysztof Kamiński	

Ad. 7

W tym punkcie porządku obrad Prezes Zarządu dokonał prezentacji złożonych protestów z konkursu nr 1/2017 na poddziałanie: Podejmowanie działalności gospodarczej, które wpłynęły do biura Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie”:

1. Protest dotyczy wniosku, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/194

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie wypełnionego rejestru interesów członków Rady z konkursu nr 1/2017. Według rejestru interesów 2 członków Rady / Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /, którzy byli wyłączeni z oceny omawianego wniosku, są nieobecni na posiedzeniu, a pozostali członkowie brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1		
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4		
5	mieszkańcy	3	27,2		

W związku z tym 11 obecnych członków Rady dokonywało oceny złożonego protestu.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie protestu, który wpłynął do biura Stowarzyszenia w dniu 15.11.2017 r.

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia w dniu 19.10.2017 r. wystosował pismo w sprawie wyjaśnień/uzupełnień do wniosku. Na podstawie złożonej koperty do pisma stwierdza się, że pismo nadano w dniu 27.10.2017 r. w Placówce Poczty Polskiej, a data wpływu pisma do biura LGD to 10.11.2017 r., co świadczy, że pismo wpłynęło w wyznaczonym terminie.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali o oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie.

Następnie oceniający członkowie Rady dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady podliczył z poszczególnych kart wyboru przyznane punkty, oraz czy spełnione jest minimum punktowe i następnie członkowie Rady dokonujący wyboru tej operacji sprawdzili czy spełniony został warunek określony w procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD - zastosowanie wskazanej kwoty premii / przyjęto kwotę w wysokości 100 000 zł/.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie „przez podniesienie ręki” i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie / 11 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” / podjęli Uchwały nr EFRROW/II/89/2017 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/194 dot. konkursu nr 1/2017.

2. Protest dotyczy wniosku, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/186

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie wypełnionego rejestru interesów członków Rady z konkursu nr 1/2017. Według rejestru interesów 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /, którzy byli wyłączeni z oceny omawianego wniosku, są nieobecni na posiedzeniu, a pozostali członkowie brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1		
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4		
5	mieszkańcy	3	27,2		

W związku z tym 11 obecnych członków Rady dokonywało oceny złożonego protestu.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie protestu, który wpłynął do biura Stowarzyszenia w dniu 15.11.2017 r.

Następnie oceniający członkowie Rady dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady podliczył z poszczególnych kart wyboru przyznane punkty.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie "przez podniesienie ręki" i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie / 11 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” / podjęli Uchwały nr EFRROW/II/90/2017 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/186 dot. konkursu nr 1/2017.

3. Protest dotyczy wniosku, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/191

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie wypełnionego rejestru interesów członków Rady z konkursu nr 1/2017. Według rejestru interesów 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /, którzy byli wyłączeni z oceny omawianego wniosku, są nieobecni na posiedzeniu, a pozostali członkowie brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1		
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4		
5	mieszkańcy	3	27,2		

W związku z tym 11 obecnych członków Rady dokonywało oceny złożonego protestu.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie protestu, który wpłynął do biura Stowarzyszenia w dniu 16.11.2017 r.

Następnie oceniający członkowie Rady dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady podliczył z poszczególnych kart wyboru przyznane punkty.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie "przez podniesienie ręki" i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie / 11 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” / podjęli Uchwały nr EFRROW/II/91/2017 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/191 dot. konkursu nr 1/2017.

4. Protest dotyczy wniosku, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/171

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie wypełnionego rejestru interesów członków Rady z konkursu nr 1/2017. Według rejestru interesów 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /, którzy byli wyłączeni z oceny omawianego wniosku, są nieobecni na posiedzeniu, a pozostali członkowie brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1		
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4		
5	mieszkańcy	3	27,2		

W związku z tym 11 obecnych członków Rady dokonywało oceny złożonego protestu.

Przewodniczący Rady poprosił pracownika biura o odczytanie protestu, który wpłynął do biura Stowarzyszenia w dniu 17.11.2017 r.

Następnie oceniający członkowie Rady dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady podliczył z poszczególnych kart wyboru przyznane punkty.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie "przez podniesienie ręki" i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie / 11 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” / podjęli Uchwały nr EFRROW/II/92/2017 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/171 dot. konkursu nr 1/2017.

5. Protest dotyczy wniosku, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/192

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie wypełnionego rejestru interesów członków Rady z konkursu nr 1/2017. Według rejestru interesów 2 członków Rady/Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /, którzy byli wyłączeni z oceny omawianego wniosku, są nieobecni na posiedzeniu, a pozostali członkowie brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		

2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1		
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4		
5	mieszkańcy	3	27,2		

W związku z tym 11 obecnych członków Rady dokonywało oceny złożonego protestu.

Przewodniczący Rady poprosił pracownika biura o odczytanie protestu, który wpłynął do biura Stowarzyszenia w dniu 17.11.2017 r.

Następnie oceniający członkowie Rady dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady podliczył z poszczególnych kart wyboru przyznane punkty.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie "przez podniesienie ręki" i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie / 11 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” / podjęli Uchwały nr EFRROW/II/93/2017 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/192 dot. konkursu nr 1/2017.

6. Protest dotyczy wniosku, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/170

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie wypełnionego rejestru interesów członków Rady z konkursu nr 1/2017. Według rejestru interesów 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /, którzy byli wyłączeni z oceny omawianego wniosku, są nieobecni na posiedzeniu, a pozostali członkowie brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1		
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4		
5	mieszkańcy	3	27,2		

W związku z tym 11 obecnych członków Rady dokonywało oceny złożonego protestu.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie protestu, który wpłynął do biura Stowarzyszenia w dniu 17.11.2017 r.

Następnie oceniający członkowie Rady dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady podliczył z poszczególnych kart wyboru przyznane punkty.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie "przez podniesienie ręki" i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie / 11 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” / podjęli Uchwały nr EFRROW/II/94/2017 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/170 dot. konkursu nr 1/2017.

Przewodniczący Rady zaproponował członkom Rady, aby dalszą część posiedzenia odbyć w dniu 13.12.2017 r. od godz. 09.00 w biurze Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” pod adresem ul. Zamkowa 13 A, 87-300 Brodnica. Po dyskusji przeprowadzono głosowanie „przez podniesienie ręki” i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie / 12 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”/ podjęli decyzję, aby przerwać posiedzenie Rady i dalszą część odbyć w zaproponowanym terminie i miejscu.

Część protokołu z posiedzenia z dnia 13.12.2017 r.

Po sprawdzeniu listy obecności Przewodniczący Rady Stowarzyszenia stwierdził, że jest 12 obecnych członków Rady, w tym wszyscy członkowie Rady podejmujący uchwały z konkursu 2/2017 na poddziałanie: Rozwój przedsiębiorczości. W związku z powyższym Rada Stowarzyszenia może podejmować uchwały.

Zestawienie obecności członków Rady:

Liczba członków Rady Stowarzyszenia	15
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12
% obecność członków na posiedzeniu	80
Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia	1. Jan Ciechacki 2. Kamil Kalita 3. Daniel Wierzchowski

Zestawienie sektorowe obecnych członków Rady:

L.p.	Sektor	Imię i nazwisko członka Rady	% udział sektora
1	publiczny	Szymon Zalewski	16,67
		Paweł Klonowski	
2	społeczny	Jerzy Michałowski	8,33
3	gospodarczy	Zdzisław Malinowski	8,33
4	gospodarczy - rybacki	Ryszard Szczepaniak	41,67
		Kazimierz Łęgowski	
		Roman Małkiewicz	
		Piotr Chudziński	
		Arkadiusz Mierzejewski	
5	mieszkańcy	Marian Tomoń	25
		Katarzyna Czubachowska	
		Krzysztof Kamiński	

Przewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wpisanie punktu 11 o brzmieniu „Rozpatrzenie protestów z konkursu nr 2/2017 na działanie: Rozwój przedsiębiorczości”, który członkowie "poprzez podniesienie ręki" przyjęli jednogłośnie 12 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się". Następnie Przewodniczący

Rady zaproponował z poprawką porządek obrad, który członkowie Rady "przez podniesienie ręki" przyjęli jednogłośnie 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Porządek obrad ze zmianą przedstawia się następująco:

6. Ocena wniosków o przyznanie pomocy i podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury
7. Rozpatrzenie protestów z konkursu nr 1/2017 na poddziałanie: Podejmowanie działalności gospodarczej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury
9. Ocena wniosków o przyznanie pomocy według lokalnych kryteriów wyboru i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury
11. Rozpatrzenie protestów z konkursu nr 2/2017 na działanie: Rozwój przedsiębiorczości,
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zamknięcie posiedzenia

Ad.6

13. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/212

Po dostarczeniu uzupełnień oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/95/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/212 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

14. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/230

Po dostarczeniu uzupełnień oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFMR/II/96/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/230 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 2/2017 na działanie „rozwój przedsiębiorczości”, która została

przyjęta jednogłośnie 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 8

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały Nr EFMR/II/97/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR na działanie: Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność objętego Priorytetem 4 "Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej" objętego Programem Operacyjnym „Rybnictwo i Morze” na lata 2014 - 2020 dla przedsięwzięcia w ramach LSR: Rozwój przedsiębiorczości, w ramach konkursu o numerze 2/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” i wszyscy obecni członkowie Rady Stowarzyszenia jednogłośnie przyjęli projekt uchwały 10 było "za" 0 'przeciw' i 0 "wstrzymujących się"

Ad. 9

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Po czym Prezes Zarządu przedstawiał kolejno wnioski zgodnie z kolejnością wpływu do biura w celu oceny według lokalnych kryteriów wyboru i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia, którzy nie podlegali wyłączeniu na etapie oceny zgodności otrzymali karty do oceny i dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po wypełnieniu kart członkowie Rady Stowarzyszenia przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady podliczył z poszczególnych kart wyboru przyznane punkty, oraz czy spełnione jest minimum punktowe a następnie członkowie Rady dokonujący wyboru tej operacji sprawdzili czy spełniony został warunek określony w procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – zastosowanie zwrotu kosztów kwalifikowalnych do 50% i nie więcej niż 300 000 zł łącznie. Na podstawie ocen wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwałę w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia - głosowanie "przez podniesienie ręki".

Przed każdym głosowaniem Przewodniczący Rady lub Zastępca Przewodniczącego Rady czuwał nad zachowaniem parytetów: że ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, oraz że nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący Rady kolejno zgodnie z pozycją na roboczej liście ocenionych operacji zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru poddawał pod głosowanie projekty uchwał "przez podniesienie ręki" kto z członków Rady Stowarzyszenia jest za wyborem operacji oraz ustaleniem kwoty wsparcia, które otrzymały następujące numery:

1. Uchwała Nr EFMR/II/99/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/216 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

2. Uchwała Nr EFMR/II/100/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/226 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
3. Uchwała Nr EFMR/II/101/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/215 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
4. Uchwała Nr EFMR/II/102/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/222 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
5. Uchwała Nr EFMR/II/103/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/230 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
6. Uchwała Nr EFMR/II/104/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/220 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
7. Uchwała Nr EFMR/II/105/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/223 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
8. Uchwała Nr EFMR/II/106/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/224 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
9. Uchwała Nr EFMR/II/107/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/225 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
10. Uchwała Nr EFMR/II/108/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/208 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
11. Uchwała Nr EFMR/II/109/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/227 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
12. Uchwała Nr EFMR/II/110/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/212 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
13. Uchwała Nr EFMR/II/111/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/214 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

14. Uchwała Nr EFMR/II/112/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/229 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

Ad. 10

W tym punkcie porządku obrad po sporządzeniu zestawienia wybranych operacji do dofinansowania Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr EFMR/II/98/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu 2/2017 na działanie: Wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 10 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

Ad. 11

W tym punkcie porządku obrad Prezes Zarządu dokonał prezentacji złożonych protestów z konkursu nr 2/2017 na poddziałanie: Rozwój przedsiębiorczości, które wpłynęły do Biura Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie”:

1. Protest dotyczy wniosku, który otrzymał znak sprawy 2017/MTK/228

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie wypełnionego rejestru interesów członków Rady z konkursu nr 2/2017. Według rejestru interesów 2 członków Rady / Piotr Chudziński, Arkadiusz Mierzejewski /, wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali członkowie brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	20		
2	społeczny	1	10		
3	gospodarczy	1	10		
4	gospodarczy-rybacki	3	30	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	30		

W związku z tym 10 obecnych członków Rady dokonywało oceny złożonego protestu.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie protestu, który wpłynął do biura Stowarzyszenia w dniu 04.12.2017 r.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali o oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady Stowarzyszenia przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po wypełnieniu kart członkowie Rady Stowarzyszenia przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady podliczył z poszczególnych kart wyboru przyznane punkty, oraz czy spełnione jest minimum punktowe i następnie członkowie Rady dokonujący wyboru tej operacji sprawdzili czy spełniony został warunek określony w

procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD - zastosowanie zwrotu kosztów kwalifikowalnych do 50% i nie więcej niż 300 000 zł włącznie.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie „przez podniesienie ręki” i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie / 10 członków było „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” / podjęli Uchwały nr EFMR/II/113/2017 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/MTK/228 dot. konkursu nr 2/2017.

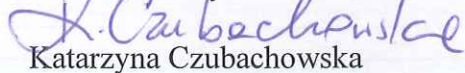
Ad. 12

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Ad. 13

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim obecnym członkom rady i zamknął posiedzenie.

Sekretarz Rady


Katarzyna Czubachowska

Przewodniczący Rady


Zdzisław Malinowski