



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie"

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie", które odbyło się w dniu 11.10.2017 r. , 18.10.2017 r. , 02.11.2017 r. w sali Brodnickiego Parku Krajobrazowego w Grzmięcy.

Na początku posiedzenia Przewodniczący Rady powitał wszystkich i zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie procesu oceny i wyboru operacji.
5. Ocena wniosków o przyznanie pomocy i podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 1/2017 na działanie: Podejmowanie działalności gospodarczej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 1/2017 na działanie: Podejmowanie działalności gospodarczej.
7. Ocena wniosków o przyznanie pomocy według lokalnych kryteriów wyboru i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 1/2017 na działanie: Podejmowanie działalności gospodarczej.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady Zdzisława Malinowskiego.

Ad. 2. Po sprawdzeniu listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że jest 13 obecnych członków Rady co stanowi quorum i Rada może podejmować uchwały.

W posiedzeniu biorą udział również: Bogusław Błaszczewicz, pracownicy biura LGD: Joanna Przybylska, Edyta Karbowska, Anna Stawicka oraz mieszkańiec: Jerzy Świdorski.

Zestawienie obecności członków Rady:

Liczba członków Rady Stowarzyszenia	15
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	13
% obecność członków na posiedzeniu	86,66
Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia	1. Marian Tomoń 2. Kamil KalitA

Zestawienie sektorowe obecnych członków Rady:

L.p.	Sektor	Imię i nazwisko członka Rady	% udział sektora
1	publiczny	Szymon Zalewski	15,38
		Paweł Klonowski	
2	społeczny	Jerzy Michałowski	7,69
3	gospodarczy	Jan Ciechacki	15,38
		Zdzisław Malinowski	
4	gospodarczy - rybacki	Ryszard Szczepaniak	38,46
		Kazimierz Łęgowski	
		Roman Małkiewicz	
		Piotr Chudziński	
5	mieszkańcy	Arkadiusz Mierzejewski	23,07
		Daniel Wierzchowski	
		Katarzyna Czubachowska	
		Krzysztof Kamiński	

Ad. 3. Przewodniczący Rady w związku z tym, że Rada nie posiada swojego sekretarza zaproponował o zmianę porządku obrad poprzez wpisanie punktu 4 o brzmieniu "wybór sekretarza Rady", a zaproponowane punkty otrzymałyby punkty kolejne i "przez podniesienie ręki" wszyscy członkowie Rady zdecydowali na wstawienie punktu i takiej treści i w tej kolejności. Następnie Przewodniczący Rady zaproponował z poprawką porządek obrad, który członkowie Rady "przez podniesienie ręki" przyjęli jednogłośnie, który przedstawia się następująco:

4. Wybór sekretarza Rady.

5. Omówienie procesu oceny i wyboru operacji.

6. Ocena wniosków o przyznanie pomocy i podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 1/2017 na działanie: Podejmowanie działalności gospodarczej.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 1/2017 na działanie: Podejmowanie działalności gospodarczej.

8. Ocena wniosków o przyznanie pomocy według lokalnych kryteriów wyboru i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 1/2017 na działanie: Podejmowanie działalności gospodarczej.

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.4. W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zaproponował, aby funkcję sekretarza Rady zaproponować Katarzynie Czubachowskiej, która propozycję przyjęła i przy braku innych kandydatów Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” kto z członków Rady jest za wyborem przedstawionej kandydatury. Rada jednogłośnie / 13 głosów "za", 0 głosów "przeciw, 0 głosów "wstrzymujących się" / wybrała Katarzynę Czubachowską na sekretarza Rady.

Ad. 5. Prezes Zarządu omówił proces oceny i wyboru operacji oraz przypomniał o obowiązkach, jakie członkowie Rady Stowarzyszenia winni spełnić.

Ad. 6. W tym punkcie porządku obrad Prezes Zarządu dokonał prezentacji złożonych wniosków do biura LGD:

1. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/150

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,18		
2	społeczny	1	9,09		
3	gospodarczy	1	9,09	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,36	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,27		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia jednogłośnie "przez podniesienie ręki" zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień, korekty tabeli 9.2. Rachunek zysków i strat z wypełnionym punktem nr 4. wynagrodzenia i pochodne, z uwzględnieniem składek ZUS od zadeklarowanego we wniosku samozatrudnienia.

2. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/154

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup

interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/1/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/154 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

W tym momencie salę opuścił Jerzy Świdorski.

3. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/155

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady może dokonać oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodności z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr EFFROW/I/2/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/155 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

4. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/156

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodności z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr EFFROW/I/3/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/156 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

5. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/157

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup

interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przez „podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/4/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/157 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

6. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/158

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady : z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/5/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/158 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

Przewodniczący Rady zaproponował członkom Rady, aby dalszą część posiedzenia odbyć w dniu 18.10.2017 r. od godz. 09.00 w sali Brodnickiego Parku Krajobrazowego. Po dyskusji przeprowadzono głosowanie i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie "przez

podniesienie ręki" podjęli decyzję, aby przerwać posiedzenie Rady i dalszą część odbyć w zaproponowanym terminie i miejscu.

Część protokołu z dnia 18.10.2017 r.

7. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/159

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciecchacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie paritetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/6/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/159 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

8. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/160

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciecchacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/7/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/160 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

9. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/161

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/8/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/161 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

10. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/164

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień, korekty tabeli biznesplanu Rachunek zysków i strat z wypełnionym punktem nr 4 wynagrodzenia i pochodne, z uwzględnieniem składek ZUS od zadeklarowanego we wniosku samozatrudnienia. W związku z powyższą zmianą poproszono o dokonanie stosownej korekty w tabeli biznesplanu Zaktualizowana wartość netto.

11. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/165

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali o oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/9/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/165 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

12. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/166

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady / Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/10/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/166 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

13. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/167

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
------	--------	--------------------	---------	------------------	----------------------

1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/11/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/167 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

14. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/168

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po

sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/12/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/168 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

15. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/169

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/13/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/169 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

16. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/170

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski / wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-	4	36,4	1	względy osobiste

	rybacki				
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali o oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/14/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/170 z oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

17. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/171

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali o oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie

„przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/15/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/171 oceny za zgodność z ogłoszeniem o

naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

18. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/177

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 4 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski, Arkadiusz Mierzejewski i Katarzyna Czubachowska/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	22,22		
2	społeczny	1	11,11		
3	gospodarczy	1	11,11	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	3	33,33	2	względy osobiste
5	mieszkańcy	2	22,22	1	zależność służbowa

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego, dwóch z sektora gospodarczego-rybackiego i z sektora mieszkańców co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 9 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/16/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/177 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 9 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

19. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/178

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/17/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/178 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

20. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/179

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski //wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/18/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/179 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

21. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/180

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień. Dostarczenia zaświadczenia wydanego przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych.

22. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/181

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów.

Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień. Dostarczenia zaświadczenia wydanego przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych, albo Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) potwierdzające fakt podlegania ubezpieczeniu społecznemu.

23. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/182

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/19/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/182 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

24. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/183

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-	4	36,4	1	względy osobiste

	rybacki				
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali o oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/20/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/183 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

25. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/184

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień. Dostarczenie załącznika nr VI.A6 do wniosku o przyznanie pomocy.

26. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/185

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski //wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali o oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/21/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/185 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

27. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/186

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup

interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień, poprzez dokonanie korekty tabeli biznesplanu Rachunek zysków i strat z wypełnionym punktem nr 4 wynagrodzenia i pochodne, z uwzględnieniem składek ZUS od zadeklarowanego we wniosku samozatrudnienia. W związku z powyższą zmianą poproszono o dokonanie stosownej korekty w tabeli biznesplanu Zaktualizowana wartość netto.

28. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/191

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów, Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień. Dostarczenie załącznika nr VI.A6 do wniosku o przyznanie pomocy.

29. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/192

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste

5	mieszkańcy	3	27,2		
---	------------	---	------	--	--

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień. Dostarczenie Zaświadczenia wydanego przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych, albo Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) potwierdzające fakt podlegania ubezpieczeniu społecznemu. Również w związku z adresem w dowodzie osobistym wskazującym na adres zamieszkania w powiecie wąbrzeskim proszę o dostarczenie zaświadczenia z właściwej Ewidencji Ludności o miejscu pobytu stałego lub czasowego na obszarze „Lokalnej Grupy Działania Pojezierze Brodnickie”.

30. . Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/194

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień. Dokonania korekty tabeli z biznesplanu Rachunek zysków i strat z wypełnionym punktem nr 4 wynagrodzenia i pochodne, z uwzględnieniem składek ZUS od zadeklarowanego we wniosku samozatrudnienia. W związku z powyższą zmianą proszę o dokonanie stosownych uzupełnień w tabeli z biznesplanu Zaktualizowana wartość netto. Poproszono również o dostarczenie załącznika nr VI.A6 do wniosku o

przyznanie pomocy oraz w ramach kodu PKD z sekcji I wezwano, aby opisać precyzyjnie zakres usług.

31. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/196

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywali oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonywali ocenę zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po stwierdzeniu niejasności oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia zdecydowali, aby wniosek skierować do uzupełnień. Dostarczenia załącznika nr VI.A6 do wniosku o przyznanie pomocy.

Przewodniczący Rady zaproponował członkom Rady, aby dalszą część posiedzenia odbyć w dniu 02.11.2017 r. od godz. 09.00 w sali Brodnickiego Parku Krajobrazowego. Po dyskusji przeprowadzono głosowanie i wszyscy członkowie Rady jednogłośnie "przez podniesienie ręki" podjęli decyzję, aby przerwać posiedzenie Rady i dalszą część odbyć w zaproponowanym terminie i miejscu.

Część protokołu z posiedzenia z dnia 02.11.2017 r.

32. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/150

Po dostarczeniu uzupełnień członkowie Rady dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/22/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/150 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

33. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/164

Po dostarczeniu uzupełnień członkowie Rady dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/23/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/164 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

34. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/180

Po dostarczeniu uzupełnień członkowie Rady dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/24/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/180 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

35. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/181

Po dostarczeniu uzupełnień członkowie Rady dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/25/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/181 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

36. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/184

Po dostarczeniu uzupełnień członkowie Rady dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/26/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/184 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

37. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/186

Po dostarczeniu uzupełnień członkowie Rady dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/27/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/186 za zgodność z ogłoszeniem o

naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

38. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/187

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przez „podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/28/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/187 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

39. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/188

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/29/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/188 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

40. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/189

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/30/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/189 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

41. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/190

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski /wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały nr EFFROW/I/31/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/190 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

42. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/191

Po dostarczeniu uzupełnień członkowie Rady dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/32/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/191 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

43. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/192

Po dostarczeniu uzupełnień członkowie Rady dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/33/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/192 za zgodność z ogłoszeniem o

naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

44. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/193

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady /Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski //wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

I.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie paritetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywało oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/34/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/193 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

45. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/194

W związku z brakiem uzupełnień członkowie Rady nie dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/35/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/192 za niezgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

46. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/195

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o wypełnienie rejestru interesów i 2 członków Rady/ Jan Ciechacki, Kazimierz Łęgowski/ wyłączyło się z oceny omawianego wniosku, a pozostali brali udział i są to przedstawiciele następujących sektorów:

l.p.	Sektor	Liczba głosujących	% skład	Wyłączenia ilość	Przyczyna wyłączenia
1	publiczny	2	18,2		
2	społeczny	1	9,1		
3	gospodarczy	1	9,1	1	względy osobiste
4	gospodarczy-rybacki	4	36,4	1	względy osobiste
5	mieszkańcy	3	27,2		

Z powyższego zestawienia wynika, że z oceny wyłączył się członek Rady: z sektora gospodarczego i z sektora gospodarczego-rybackiego co wynika z rejestru interesów. Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

W związku z tym 11 członków Rady dokonywali oceny złożonego wniosku.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia otrzymali karty do oceny i dokonali o oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/36/2017 w sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/195 oceny za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

47. Wniosek, który otrzymał znak sprawy 2017/PTK/196

Po dostarczeniu uzupełnień członkowie Rady dokonali oceny zgodności z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „przez podniesienie ręki” projekt uchwały nr EFFROW/I/37/2017 sprawie oceny operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/196 za zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz oceny za zgodność z LSR w ramach konkursu 1/2017 na działanie "podejmowanie działalności gospodarczej", która została przyjęta jednogłośnie 11 członków było "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących się".

Ad. 7. W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie "przez podniesienie ręki" projekt uchwały Nr EFFROW/I/38/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 1/2017 na poddziałanie: 19.2 "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020. w ramach konkursu o numerze 1/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” i

wszyscy obecni członkowie Rady jednogłośnie przyjęli projekt uchwały 11 było "za" 0 'przeciw' i 0 "wstrzymujących się"

Ad. 8 W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zbadał zachowanie parytetów (po uwzględnieniu wyłączeń) i stwierdził, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz, że władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Po czym Prezes Zarządu przedstawiał kolejno wnioski zgodnie z kolejnością wpływu do biura w celu oceny według lokalnych kryteriów wyboru i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Następnie oceniający członkowie Rady Stowarzyszenia, którzy nie podlegali wyłączeniu na etapie oceny zgodności otrzymali karty do oceny i dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po wypełnieniu kart członkowie Rady przekazali karty do Sekretarza Rady, który po sprawdzeniu kompletności wypełnienia stwierdził, że karty są wypełnione kompletnie. Po czym Przewodniczący Rady podliczył z poszczególnych kart wyboru przyznane punkty, oraz czy spełnione jest minimum punktowe i następnie członkowie Rady dokonujący wyboru tej operacji sprawdzili czy spełniony został warunek określony w procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD - zastosowanie wskazanej kwoty premii / przyjęto kwotę w wysokości 100 000 zł / . Na podstawie ocen wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwałę w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia - głosowanie "przez podniesienie ręki".

Przed każdym głosowaniem Przewodniczący Rady czuwał nad zachowaniem parytetów:

że ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, oraz że nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący Rady kolejno zgodnie z pozycją na roboczej liście ocenionych operacji zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru poddawał pod głosowanie projekty uchwał "przez podniesienie ręki" kto z członków Rady jest za wyborem operacji oraz ustaleniem kwoty wsparcia, które otrzymały następujące numery:

1. Uchwała Nr EFFROW/I/39/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/179 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

2. Uchwała Nr EFFROW/I/40/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/180 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

3. Uchwała Nr EFFROW/I/41/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/169 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

4. Uchwała Nr EFFROW/I/42/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/196 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

5. Uchwała Nr EFFROW/I/43/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/184 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
6. Uchwała Nr EFFROW/I/44/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/168 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
7. Uchwała Nr EFFROW/I/45/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/154 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
8. Uchwała Nr EFFROW/I/46/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/187 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
9. Uchwała Nr EFFROW/I/47/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/157 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
10. Uchwała Nr EFFROW/I/48/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/158 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
11. Uchwała Nr EFFROW/I/49/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/188 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
12. Uchwała Nr EFFROW/I/50/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/193 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
13. Uchwała Nr EFFROW/I/51/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/178 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
14. Uchwała Nr EFFROW/I/52/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/195 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
15. Uchwała Nr EFFROW/I/53/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/177 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 9 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

16. Uchwała Nr EFFROW/I/54/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/167 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
17. Uchwała Nr EFFROW/I/55/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/164 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
18. Uchwała Nr EFFROW/I/56/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/155 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
19. Uchwała Nr EFFROW/I/57/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/182 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
20. Uchwała Nr EFFROW/I/58/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/183 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
21. Uchwała Nr EFFROW/I/59/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/192 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
22. Uchwała Nr EFFROW/I/60/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/159 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
23. Uchwała Nr EFFROW/I/61/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/191 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
24. Uchwała Nr EFFROW/I/62/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/165 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
25. Uchwała Nr EFFROW/I/63/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/161 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

26. Uchwała Nr EFFROW/I/64/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/160 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
27. Uchwała Nr EFFROW/I/65/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/170 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się"..
28. Uchwała Nr EFFROW/I/66/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/181 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
29. Uchwała Nr EFFROW/I/67/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/150 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
30. Uchwała Nr EFFROW/I/68/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/171 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
31. Uchwała Nr EFFROW/I/69/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/156 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
32. Uchwała Nr EFFROW/I/70/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/190 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
33. Uchwała Nr EFFROW/I/71/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/189 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
34. Uchwała Nr EFFROW/I/72/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/185 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".
35. Uchwała Nr EFFROW/I/73/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/166 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

36. Uchwała Nr EFFROW/I/74/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PTK/186 oraz ustalenia kwoty wsparcia, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".

Ad. 9. W tym punkcie porządku obrad po sporządzeniu zestawienia wybranych operacji do dofinansowania Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr EFFROW/I/75/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu 1/2017 na działanie: Podejmowanie działalności gospodarczej, która była przyjęta jednogłośnie to znaczy: 11 głosów było "za", 0 głosów było "przeciw", 0 głosów było "wstrzymujących się".


Ad. 10. W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Ad. 11. Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim obecnym członkom rady i zamknął posiedzenie.

Sekretarz Rady


Katarzyna Czubachowska

Przewodniczący Rady


Zdzisław Małinowski

